

## **CALEIDOSCOPIA:**

### **PRESENTE Y FUTURO DE LAS HERMENÉUTICAS FEMINISTAS**

#### **JORNADAS ACADÉMICAS DE LA ASOCIACIÓN DE TEÓLOGAS ESPAÑOLAS**

El método de hacer teología ha supuesto un ámbito de reflexión constante en la teología feminista. Desde su irrupción en la academia a mediados de los años 70, las teologías feministas se han mostrado críticas con el pretendido objetivismo científico, tras el que a veces se esconden epistemologías androcéntricas y patriarcales. Inicialmente, las teologías feministas optaron por identificar y deconstruir los mecanismos y criterios que apuntalaban una construcción androcéntrica y patriarcal de la realidad. Una vez expurgado el método de tales elementos, este se aplicaba de acuerdo con los principios y objetivos propios de la teología feminista, buscando realizar una hermenéutica crítica y considerando la experiencia de las mujeres como lugar epistemológico privilegiado.

Las dificultades derivadas de poner la experiencia de las mujeres como marco normativo de la teología feminista son bien conocidas. También lo es la tendencia a la universalización y homogenización en detrimento de la diferencia. Este elemento se acompaña de otro que pone en tela de juicio la validez del método, esto es, de *cualquier* método. Se trata del impacto del pensamiento plural postmoderno. Las teologías feministas han tenido una relación ambivalente con la postmodernidad, dado que, por un lado, ambas sensibilidades se mueven en la misma dirección al identificar y rechazar la objetividad del método científico racional. Por otro, la sensibilidad postmoderna cuestiona fundamentalmente la correlación entre la realidad y su representación, entre el conocimiento humano y la realidad que pretende definir, identificando tal representación como una construcción retórica al servicio de una ideología e intereses particulares. En este marco, y para los planteamientos más radicales, las teorías y teologías feministas son consideradas como una de las “ficciones políticas” más que pretenden dar cuenta de la realidad social y de las experiencias que componen la vida humana, de forma parecida a como pretendía hacerlo el método científico, pero que no logran, sin embargo, el arraigo en tal realidad, que en última instancia es inaprensible. Así, la libertad que anuncia la postmodernidad respecto al método científico racional se traduce en la afirmación del fin de la epistemología y, por tanto, se pone en tela de juicio tanto los fundamentos del feminismo, teológico o no, como

sus metodologías.<sup>1</sup> Estas posturas han levantado vivos debates sobre el conservadurismo e inacción ética a la que abocan –por su componente relativista–. Y las teorías y teologías feministas han participado activamente en las discusiones, bien rechazando los aspectos más radicales de la postmodernidad o bien reforzando todavía más la circularidad entre ética y epistemología.

Así pues, la crítica postmoderna y las respuestas a la misma han traído consigo una explosión de métodos y aproximaciones (incluyendo el propio abandono del método) y las teologías feministas no han sido ajenas a estos desarrollos. Por un lado, participan de la proliferación de métodos y aproximaciones, algunas tomadas de otras disciplinas científicas ajenas a la teología, precisamente por la necesidad de hibridación. Por otro, se distancian críticamente de sus propios procesos de generación de sentido, sus epistemologías y claves, abordando los principios que las mueven y las herramientas de las que se dotan en el análisis de la realidad

En el año 2001, Gloria L. Schaab hablaba de un “modelo caleidoscópico para la metodología teológica feminista” con capacidad de acomodar “una variedad de contornos, fuentes y estrategias de la metodología feminista, reconociendo a todos ellos la influencia en el resultado final del proceso de forma adecuada”<sup>2</sup>. Veinte años después, la imagen del caleidoscopio sigue siendo válida para abordar la pluralidad de metodologías de la teología feminista en el contexto actual. Aunque puede suceder que el caleidoscopio nos devuelva una imagen mucho más difusa que la que Schaab imaginaba, donde la precisión de los trazos de entonces es más difícil de atisbar.

En este marco, la Asociación de Teólogas Españolas desea explorar en estas Jornadas Académicas la necesidad y pluralidad de los métodos que las teologías feministas emplean y las epistemologías que las sustentan, su propiedad o impropiedad, constricciones y ventajas, así como sus principios normativos y criterios de autoridad, y qué relación guardan entre sí todos estos elementos.

Con este fin, las Jornadas se van a organizar en tres seminarios:

### *1. Hermenéuticas feministas: lugares comunes*

---

<sup>1</sup> Janet Holland y Caroline Ramazanoglu, *Feminist Methodology: Challenges and Choices* (SAGE Publications, 2002).

<sup>2</sup> Gloria L. Schaab, “Feminist Theological Methodology: Toward a Kaleidoscopic Model”, *Theological Studies* 62, no. 2 (2001): 341–365. Aquí, 362.

Este primer seminario quiere dar, en primer lugar, una visión panorámica del estado de la cuestión, es decir, la dificultad de articular una epistemología de la Teología Feminista, si es que realmente todas las teologías feministas pueden converger en una sola. De igual manera poder debatir la pertinencia de las hermenéuticas feministas y los métodos actuales que se derivan de ellas. Un elemento fundamental será analizar las relaciones entre categorías que *a priori* podrían ser propias de teología feminista como la experiencia y la contextualidad, y en qué medida estas categorías forman parte de la epistemología o epistemologías de todas las teologías feministas.

Por otra parte, queremos debatir qué importancia tienen las hermenéuticas actuales en las metodologías que de forma contextualizada se expresan en las teologías feministas. Y si es posible construir un “nosotras” o la caleidoscopía hermenéutica nos lo impide.

Sería deseable que la desconstrucción producida en la conversación del seminario nos llevara a una clarificación de algunas claves de interpretación presentes que nos permitieran organizar los fundamentos hermenéuticos y las fuentes de autoridad a las que apelamos siendo conscientes de los imperativos que nos mueven. Finalmente, descubrir las interrelaciones entre las distintas aproximaciones posibilita la construcción de un modelo más propio de la pluralidad que el modelo jerárquico de la modernidad.

## 2. *Constelaciones metodológicas e interconexiones*

El segundo seminario quiere debatir sobre los nudos de conexión entre las diferentes metodologías feministas. La estructura caleidoscópica de las metodologías dificulta en ocasiones el diálogo entre teologías feministas. Sin embargo, la diversidad y pluralidad que emerge de las diversas experiencias mediatizadas por el contexto vital del sujeto/teóloga que interpreta la realidad también son una riqueza. Teologizar la diversidad y, dentro de ella apelar a principios como el de la decolonialidad, permite descubrir los nexos de unión entre el crisol de metodologías que nos preparan para vislumbrar un futuro presente en construcción. Por tanto, el debate se inclinará no solo por una exposición de las metodologías actuales de la teología feminista, sino por las relaciones que se establecen entre ellas y los lugares de encuentro y desencuentro. Nos interesan especialmente las conexiones que son los lugares de diálogo y procesos comunes.

## 3. *Trazados abiertos*

El caleidoscopio genera un dibujo en movimiento, una metáfora para designar una realidad deseada. Desde la singularidad de las metodologías feministas, pero también desde su pluralidad, se pretende generar imágenes diferentes que, rompiendo con modelos jerárquicos, estén sostenidas por sustratos comunes y expresen futuros presentes.

Si el caleidoscopio nos sugiere el movimiento, el futuro de las metodologías feministas se vislumbra desde líneas emergentes, acciones no terminadas, trazados abiertos que se descubren desde lugares comunes y abren posibilidades de cohesión desde la multiplicidad y la diferencia.

El tercer seminario pretenderá dilucidar cuáles son estos trazados abiertos que están aún en fase exploratoria, incluso en intuiciones aún sin explorar y que surgen como singularidades que plantean de nuevo preguntas a la hermenéutica. Pretendemos dejar que el caleidoscopio se expanda a la vez que reforzamos la estructura ya construida.

Las Jornadas Académicas se celebrarán los **días 4 y 5 de junio de 2022**, en el Instituto Superior de Pastoral, sede en Madrid de la Universidad Pontificia de Salamanca. En ellas, nos daremos cita teólogas y teólogos que quieran acompañarnos en el abordaje de estas cuestiones. El formato será **semipresencial**. Cada seminario contará con dos ponencias de unos 20-25 min, a las cuales seguirá un extenso diálogo. Las Jornadas Académicas estarán animadas por teólogas especialistas en las hermenéuticas y metodologías feministas, y tendrán como objetivo generar un diálogo lo más rico y diverso posible entre especialistas. Así pues, las Jornadas Académicas no están abiertas al público general, sino a docentes, investigadores, teólogas y teólogos que se sienten apelados por el estado actual y el futuro de las intersecciones entre las hermenéuticas feministas actuales y las teologías metodologías feministas.

Si como teóloga o teólogo estás interesada/o en participar en estas Jornadas Académicas, por favor inscríbete en este formulario:

<https://docs.google.com/forms/d/1qc0CVKnDZ9PRNj94jbXXjt07w6U-WSdwNBPqe-9iPmQ/edit>

*Comité de organización*

